В   Арбитражный   суд   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Истец:   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование,   место   нахождения)

Ответчик:   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование,   место   нахождения)

Дело   N   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ   ЖАЛОБА

на   решение   Арбитражного   суда   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

от   "\_\_\_"   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_   \_\_\_\_\_\_\_\_   г.   по   делу   N   \_\_\_\_\_\_\_\_

(по   делу   о   признании   незаключенным   договора

купли-продажи   недвижимости)

Решением Арбитражного   суда   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_   от   "\_\_"   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_   \_\_\_\_\_\_\_\_   г.

по данному делу   оставлено   без   удовлетворения   требование   Истца   о   признании

незаключенным   договора   купли-продажи   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_   (части   здания,

помещения)   от   "\_\_\_"   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_   \_\_\_\_\_\_\_\_\_   г.   в   связи   с   тем,   что

содержащиеся в   договоре   данные   позволяют   определенно   установить   недвижимое

имущество,   подлежащее   передаче   покупателю.

Истец с   вынесенным   решением   не   согласен,   считает   его   подлежащим   отмене

по   следующим   основаниям.

"\_\_\_"   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_   \_\_\_\_\_\_\_\_\_   года   между   Истцом   и   Ответчиком   заключен

договор   купли-продажи   принадлежащего   Истцу   недвижимого   имущества.

Согласно   пункту   \_\_\_\_\_\_\_\_\_   договора   его   предметом   является   купля-продажа

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_   (недвижимого   имущества)   общей   площадью   \_\_\_\_\_\_\_   кв.   м,

расположенного   по   адресу:   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,   в   т.ч.   помещение   N

\_\_\_\_, комнаты N   \_\_\_\_\_\_   площадью   \_\_\_\_\_\_   кв.   м,   помещение   N   \_\_\_\_,   комнаты   N

\_\_\_\_\_\_   площадью   \_\_\_\_   кв.   м.

В соответствии со статьей 554   ГК   РФ   в   договоре   продажи   недвижимости

должны быть указаны   данные,   позволяющие   определенно   установить   недвижимое

имущество, подлежащее передаче покупателю по договору, в   т.ч.   данные,

определяющие   расположение   недвижимости   на   соответствующем   земельном   участке

либо в   составе   другого   недвижимого   имущества.   При   отсутствии   этих   данных   в

договоре условие   о   недвижимом   имуществе,   подлежащем   передаче,   считается   не

согласованным сторонами, а соответствующий договор не считается

заключенным.

Истец считает,   что   данная   норма   была   неправильно   истолкована   судом   при

вынесении решения и что суд посчитал установленными недоказанные

обстоятельства, имеющие значение для дела, а именно что условие о

подлежащем   передаче   объекте   недвижимости   было   согласовано   сторонами.

В оспариваемом договоре не было   определено   расположение   продаваемой

недвижимости (части здания, помещения) в объекте недвижимости -

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_   (в   здании),   т.к.   в   договоре   отсутствовал   план   этой   части   здания

(помещения) или ее описание, позволяющие   установить,   какая   именно   часть

здания   (помещение)   подлежит   передаче   покупателю.

В свидетельстве о праве собственности указана только площадь

недвижимости (части здания,   помещения).   Другие   данные   (номера   помещений   и

комнат,   указанные   в   договоре)   в   нем   отсутствуют.

Описание,   содержащееся   в   пункте   \_\_\_\_\_   оспариваемого   договора,   указано   в

соответствии с   документами   БТИ,   но   они   не   являются   частью   этого   договора   и

не указаны в нем в качестве приложений. Поэтому это описание не

соответствует требованиям статьи 554 ГК РФ. Кроме того, фактически

нумерация   комнат   в   принадлежавшей   Истцу   части   здания   другая.

На этом основании Истец считает, что суд при вынесении решения

неправильно   истолковал   норму   статьи   554   ГК   РФ,   посчитав,   что   содержащиеся   в

заключенном   между   сторонами   договоре   от   "\_\_\_"   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_   г.

данные позволяют определенно установить   недвижимое   имущество,   подлежащее

передаче   покупателю.

То,   что   Истцом   подавалось   заявление   для   регистрации   права   собственности

Ответчика, к которому   прикладывался   поэтажный   план   и   экспликация,   а   также

что переход прав к Ответчику   зарегистрирован   в   ЕГРП,   не   имеет   значения,

поскольку эти   документы   не   являются   частью   договора,   а   согласно   статье   554

ГК РФ именно в договоре должно быть определено подлежащее передаче

имущество.

В   связи   с   этим   считаем,   что   договор   купли-продажи   недвижимого   имущества

от   "\_\_\_"   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_   \_\_\_\_\_\_\_\_\_   года   является   незаключенным.

Поэтому   на   основании   изложенного   и   в   соответствии   со   статьей   554   ГК   РФ,

а   также   статьями   4,   257,   259,   260   АПК   РФ

ПРОШУ:

1.   Отменить   решение   Арбитражного   суда   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_   от   "\_\_\_"

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_ г.   по   делу   N   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_   и   принять   по   делу   новый

судебный   акт   об   удовлетворении   искового   заявления.

2.   Взыскать   с   Ответчика   уплаченную   госпошлину.

Приложение:

1.   Квитанция   о   направлении   копии   апелляционной   жалобы   Ответчику.

2.   Платежное   поручение   и   выписка   об   уплате   госпошлины.

3.   Копия   решения   Арбитражного   суда   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_   от   "\_\_\_"

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_   \_\_\_\_\_\_\_\_\_   г.   по   делу   N   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

4.   Копия   протокола   о   назначении   руководителя   Истца.

Руководитель   Истца \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись)

"\_\_\_"   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_   \_\_\_\_\_\_\_\_\_   г.